



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-44/2024-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KERAMIKA LUKA j.d.o.o. za usluge Lički Osik, Ulica popa Frana Biničkog 28 (MBS 040437847, OIB 34615511508), dana 5. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KERAMIKA LUKA j.d.o.o. za usluge Lički Osik, Ulica popa Frana Biničkog 28 (MBS 040437847, OIB 34615511508).

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Josip Čičak (OIB 31906931348), Gornji Jugi 15č, Viškovo.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KERAMIKA LUKA j.d.o.o. za usluge Lički Osik, Ulica popa Frana Biničkog 28 (MBS 040437847, OIB 34615511508).

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog

zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), uz obrazloženje da na dan 22. siječnja 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.079,14 eura.

2. Sud je rješenjem poslovni broj 7 St-44/2024-3 od 26. siječnja 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika i zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

3. Predlagatelj je u podnesku od 2. veljače 2024. naveo da ostaje kod prijedloga.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 6. ožujka 2024. sud nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a, budući se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ-a ), a ročište je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 128. stavak 5. SZ-a.

5. Tijekom postupka osobe koje vode poslove dužnika nisu dostavile izvješće i popis imovine, a iz posljednjeg javno objavljenog financijskog izvješća dužnika (list 3 do 6 spisa) utvrđeno je da dužnik nema imovine.

6. Kako je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka te kako proizlazi da dužnik nema unovčive imovine za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem 7 St-44/2024-9 od 6. ožujka 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

7. Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

8. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

9. Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 5.098,85 eura (list 27 do 29 spisa) te kako nije utvrđeno da bi dužnik imao imovinu koja je dostatna za pokriće troška postupka, a osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka pa kako parnični postupak nije zapreka da se stečajni postupak zaključi, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

10. Stečajni upravitelj imenovan je kako je to propisano odredbom članka 85. SZ-a na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. tog

Zakona metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda.

11. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 5. travnja 2024.

Sudac  
Liljana Ugrin

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30865-efbc0**

Kontrolni broj: **0d2c3-09420-d6daf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.